



مرجئہ اور خوارج میں تقابل

شاہ بدیع الدین راشدی رحمہ اللہ

www.alfitan.com

مرجئہ اور خوارج میں تقابل
علامہ بدیع الدین شاہ الراشدی
رحمہ اللہ

مرجئہ اور خوارج میں تقابل
علامہ بدیع الدین شاہ الراشدی
رحمہ اللہ

مرجئہ کا نظریہ ہے کہ اعمال ایمان کا حصہ نہیں ہے جبکہ خوارج یہ نظریہ رکھتے ہیں ایک گناہ کا مرتکب بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ یعنی دو گروہ ایک دوسرے کے مقابلہ میں ہیں۔ ادھر یہ کچھ بھی کریں گا فرنیسے ہوتے، ادھر ایک گناہ کریں تو کافر ہو جائیں۔ ہم اہل السنہ والجماعہ ان دونوں گروہوں کے درمیان میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خود اس کی گواہی دی ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے :

وَكَيْذَٰلِكَ أَجَعَلْنَا كُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَىٰكُمْ شَهِيدًا

سورۃ البقرہ 143

” ہم نے اسی طرح تمہیں عادل امت بنا یا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم تم پر گواہ ہو جائیں ”

وسط کا مطلب کی آئندہ الفاظ میں وضاحت کریں گے۔

لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

لوگوں کے گواہ تم بنو ، -

اور تماری گواہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینے -

وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَىٰكُمْ شَهِيدًا -

اس سے واضح ہوا کہ عدل والی چیز وہ ہے جو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی ہے - اس کے علاوہ سب افراط اور تفريط ہے - قرآن و سنت افراط و تفريط سے پاک ہے - وحی الہی کی بتائی ہوئی چیز کے قائل ہیں ، ہم نے دونوں طرح کے دلائل کو مانا ہے - ہم نصوص کا آپس میں ٹکراؤ پیدا نہیں کرتے -

مرجئے نہ اس طرح کے دلائل کو لیا ”

(من قال: لا إله إلا الله، دخل الجنة) ..

جس نے لا الہ الا اللہ کہا وہ جنت میں داخل ہو گا ”

اور باقی جو اعمال کے دلائل تھے ان کو پس پشت ال دیا - حالانکہ کہ لا الہ الا اللہ کا معنی یہاں بغیر اعمال کے پورا نہیں ہوتا - کیونکہ ” من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة ” کے دو احتمال ہیں -

اولا : یا تو اس میں حصر کا مطلب یعنی اس سے خارج

کوئی ایمان نہی۔

دوم :: یا پھر اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ایمان کا ایک شعبہ ہے۔

اولا الذکر میں حصر کا مطلب نہی ہو سکتا ، کیونکہ اگر حصر کا معنی لیے گئے تو مراد یہ ہوگی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول نہی ہے۔

اب سوال ہے کہ آیا اس شخص کو مسلمان مانا جائے گا جو یہ بات کہتا ہے۔ ' کیونکہ " **من قال لا الہ الا اللہ** " کہنے سے اگر جنت میں داخل ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ نہ قیامت کو مانے نہ رسالت کو ! اگر حصر کا معنی کریں گے تو یہی مطلب ہو گا۔

اور حقیقت یہ ہے کہ یہاں حصر نہی ہے بلکہ اس کا معنی و مفہوم یہ ہے کہ " **لا الہ الا اللہ** " ایمان کے شعبوں میں سے ایک شعبہ ہے۔ جو تمام شعبوں میں سے اعظم اور اعلیٰ ہے۔ جس کے فقدان سے ایمان ضائع ہو جاتا ہے۔

یہ ایسا شعبہ ہے جس کے فقدان سے کل کا فقدان لازم آتا ہے۔ لہذا ان لوگوں کی اصطلاحات صحیح نہی اور جو مذکور بالا اصول کو نہی مانتا وہ مسلمان ہی نہی ہے۔ تو مرجئ نہ ایک طرف کے دلائل کو لیا اور خوارج نہ اعمال کے حوالہ سے وارد و وعید والی آیتوں اور حدیثوں کو لے لیا اور دوسری جانب سے دلائل کو ترک کر دیا۔ لہذا دونوں گروہ ایک طرف کو تھامنے اور دوسری جانب کو چھوڑنے کے باعث ہلاک ہو گئے۔

جبکہ ہم اہل الحدیث دونوں پر ایمان رکھتے ہیں ، ہم کہتے ہیں کہ اعمال ایمان کا حصہ ہیں۔ ایمان کے اجزاء ہیں ، ان کی کمی سے ایمان گھٹتا ہے اور بڑھنے سے بڑھتا ہے۔ یہی صحیح بخاری کی کتاب الایمان میں بیان کردہ سلف کا عقیدہ ہے۔ مگر اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ ہم کسی کی تکفیر کے قائل نہی ہیں۔ ہم کسی کو کافر اسی عمل کے ارتکاب پر کہتے ہیں گے جس عمل پر تکفیر کے لیے نص وارد ہوئی ہو۔

قرآن وحدیث میں جس گناہ گار کو کافر کہا گیا ہے ، اور جس فریضہ کے تارک کو کافر کہا گیا ہے ، اسی کو کافر کہیں گے ہم انہی طرف سے کفر کی تشریح نہیں کریں گے جیسا کہ خوارج نے کی ۔

یہ چند بڑے اختلافات تھے ۔ اب جہم میں میں بعض ایسے ہیں جو بالکل انکار کرتے ہیں ۔ کچھ ایسے ہیں جو تاویل کرتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں صوفیہ نکلے ۔ ادھر مقابلہ اور معتزلہ و خوارج کا ہے ۔ اور قدریہ اور جبریہ کا ہے ۔ ہمارا عقیدہ ان تمام کے عقائد کے درمیان کا عقیدہ ہے ۔

بنیاری طور پر اصول یہ ہے کہ انسان اگر تمام اصولوں کو سامنے رکھے تو عقائد کا لینا آسان ہو جاتا ہے ۔ جیسا کہ رب تعالیٰ کا فرمان مبارک ہے :

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

(وہی اللہ تعالیٰ ہے جس نے تجھ پر کتاب اتاری جس میں واضح مضبوط آیتیں ہیں جو اصل کتاب ہیں اور بعض متشابہ آیتیں ہیں ۔ پس جن کے دلوں میں کجی ہے وہ تو اس کی متشابہ آیتوں کے پیچھے لگ جاتے ہیں ، فتنہ کی طلب اور ان کی مراد کی جستجو کے لئے ، حالانکہ اس کی حقیقی مراد کو سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا اور پختہ اور مضبوط علم والے یہی کہتے ہیں کہ ہم ان پر ایمان لا چکے ہیں ، یہ ہمارے رب کی طرف سے ہیں اور نصیحت تو صرف عقلمند حاصل کرتے ہیں)

(سورة آل عمران-7)

یہاں زیغ کا ہی نتیجہ ہے کہ یہ تمام فرقہ منحرّف ہو گئے اور راہِ راست سے ہٹ گئے۔ اگر ان میں زیغ نہ ہوتا تو کم از کم ان آیات پر تو عمل کرتے جو محکم ہیں، جن میں اعتراض کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا معترضین ان آیات کا معنی نہیں کرتے جن میں تشابہ پایا جاتا ہے، اس لئے کہ یہ منکرینِ حدیث ہیں جو کہتے ہیں کہ فلا روایت میں یہ ہے اور فلا میں۔ لہذا جو تمہاری عقل کے مطابق ہے اس پر عمل کرو!

یہ بھی ایسا ہی کرتے ہیں کہ جیسا کہ اہل الرائے کرتے ہیں کہ اپنی تاویلات کو لیکر باقی کو رد کردیتے ہیں۔ رب تعالیٰ کا فرمان ہے ”ہن ام الكتاب“ یہ اصل اور بنیاد ہے۔ اہل زیغ متشابہات کے پیچھے چلتے ہیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے یقین عطا کیا ہے، ان کا وطیرہ یہ ہے کہ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ”

(اے ہمارے رب! ہمیں ہدایت دینے کے بعد ہمارے دل میں ٹیڑھے نہ کرے اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت عطا فرما، یقیناً تو ہی بڑی عطا دینے والا ہے۔)

(سورة آل عمران-8)

تو یہ ایسا ماحول تھا کہ جس میں ان مسائل پر لکھنے کی بہت ضرورت تھی۔ اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ کتاب مرتب فرمائی۔ گذاشتہ صفحات میں ان باطل عقائد کے حامل گروہوں کی توحید بیان ہوئی اب ہم اپنی اہل السنہ والجماعہ کی توحید سے متعلق وضاحت کرتے ہیں:

”ہماری توحید یہ ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کی صفت و بیان کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لئے بان کی ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

اللہ تعالیٰ کے حوالہ سے بیان کی اور اس صفت کی نفی کرتے ہیں جس کی خود اللہ تعالیٰ نے نفی کی ہے۔ اور جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفی کی ہے۔ اپنی طرف سے ہم نے اثبات کرتے ہیں نہ نفی کرتے ہیں۔ اور اگر ہم کوئی ایسی صفت اللہ تعالیٰ کے لیے بیان کر دیں جو اللہ تعالیٰ کی صفت نہ ہو تو گویا ہم نے اللہ تعالیٰ پر وہ بات کہی جس کے کذب کا ہمیں حق نہیں ہے۔ حالانکہ یہ گناہ سب سے بڑا حتیٰ کہ شرک سے بھی بڑا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رِيْسِي - الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ - وَاللَّيْغِي - بِيغْيِرِ الْحَقِي - وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ

” آپ فرما دیجیے کہ البتہ میرے رب نے صرف حرام کیا ہے ان تمام فحش باتوں کو جو اعلانیہ ہیں اور جو پوشیدہ ہیں اور رگناہ کی بات کو ناحق کسی پر ظلم کرنے کو اس بات کو کہ اللہ کے ساتھ کسی ایسی چیز کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو تم لوگ اللہ کے ذمہ ایسی بات نہ لگا دو جس کو تم جانتے نہیں۔“

(الاعراف-33)

یہ شیطانی کام ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ پر وہ بات کہیں جس کا ہمیں علم نہیں ہے۔ لہذا جس صفت کا ذکر نہیں ہے ہم اس سے خاموش ہیں۔ اگر ہم نے یہ کہہ دیا کہ یہ صفت اللہ کی نہیں ہے تو مطلب ہوا کہ اللہ کی طرف سے ایسی بات منسوب نہ تھی، اور اگر موجود ہے تو ہم نے اللہ کی طرف نقص کی نسبت کر دی۔

لہذا سلامتی کا طریقہ یہی ہے جس طرح سلف رحمہم اللہ کا عقیدہ ہے۔ اسی چیز کو ثابت کیا جائے جو کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور اسی چیز کی نفی کی جائے جس کی کتاب

اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نفی کی گئی ہے۔ اور جب اس سکوت سے سکوت اختیار کیا جائے۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أهل البدع الذين يتكلمون في أسماء الله وصفاته وكلامه وعلمه وقدرته، ولا يسكتون عما سكت عنه الصحابة والتابعين

(اللہ بدعت ہے جو اللہ کی ذات اس کے کلام اور اسکی صفات میں بات کرتے ہیں۔ اور اس چیز پر خاموش نہیں رہتے جس پر صحابہ و تابعین خاموش رہے تھے)

اور جب استواء کا مسئلہ آیا تو آپ نے فرمایا

”الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب، والجحود كفر والسؤال عنه بدعة“

(عرش پر مستوی ہونا معلوم ہے، لیکن اسکی کیفیت مجہول ہے۔ اور اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اس کا انکار کفر ہے اور اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے)

اہل الرائے پر بہت تعجب ہوتا ہے۔ ہم ان سے سوال کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی توحید اور اس کی صفات کے سب سے پہلے مخاطب کون لوگ تھے؟ یقیناً وہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین تھے۔ انہوں نے ان صفات کو سنا تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بابت سوالات کئے؟ کیا وہ معنی جانتے تھے یا نہیں؟ وہ بھی جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے جسم نہیں ہو سکتا، تشبیہ بھی نہیں ہو سکتی، انہوں نے اس بابت سوالات نہیں کئے۔ کیا سوال نہ کرنے سے ان کے ایمان میں کوئی نقص آیا؟ بغیر سوال کے ان کا ایمان کامل و مکمل تھا۔ تو جب ان کا ایمان صفات میں سوال کئے بغیر مکمل ہوتا ہے تو ہمارا کیوں نہیں ہوتا؟ ہمیں کیا ضرورت پڑی ہے کہ ہم خواہمخواہ تفصیل پوچھیں کہ بھائی استواء کیا ہے؟۔ معنی معلوم ہے اور اللہ کی ذات ہم مثل و ہم

مثال ہے۔ ان چند لفظوں میں ہماری توحید ہے جبکہ
اللہ باطل کی توحید جھگڑے اور تنازعات سے معمور ہے۔

جتنا انسان ان مسائل کی تہ میں جائے گا اتنا ہی
الجہد گا۔ لہذا ضروری ہے کہ انسان تکلف میں نہ
پڑے جو چیز سمجھ میں آجائے اور اس پر عمل کرے اور
جو مشکل ہو ”فیکلہ الی عالمہ - اس کو اللہ علم کے
سپرد کر دے“ اور اسی پر اکتفا کرے۔ قرآن ایمان
لانے کے لیے اتارا گیا ہے کوئی اکھاڑے بنا نہ کے
لئے نہ ہیں۔

لہذا امام بخاری رحمہ اللہ و دیگر محدثین نے ان
باطل نظریات و عقائد (جن کے ذریعے لوگوں نے کھیل
تماشا بنا کر مسائل گھڑے) کی مکمل طور پر ناک
بندی کی۔ اسی وجہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے
ایک مستقل باب قائم کیا ”باب اجیاد الاحاد“ اور
اسی طرح ان کا جو حیلے اور مکر تھا اس کا بھی ایک
الگ اور مستقل عنوان قائم کیا۔ کیونکہ اللہ
الرائے ہے معاملہ میں حیلے اور مکر سے کام لیتے
ہیں۔ شیعہ کے ہاں ”تقیہ“ اور اللہ الرائے کے
ہاں ”حیلے“ دونوں ایک ہی عمل ہیں۔ دونوں
اصطلاحات کا مقصد ایک ہی ہے کہ ہر چیز جائز ہو جاتی
ہے۔

وصلی اللہ وسلم علی نبینا محمد وعلی آلہ وصحبہ
اجمعین۔

بشکرہ البیان میگزین کراچی۔